

Færdselsstyrelsen  
Sorsigvej 35  
6760 Ribe

Telefon: 7221 8899  
E-mail: [info@fstyr.dk](mailto:info@fstyr.dk)  
Web: [www.fstyr.dk](http://www.fstyr.dk)

Sagsnr.: 2024-893360  
02-02-2026

## Høringsnotat

### **Bekendtgørelse om grunduddannelse og efteruddannelse af syns- og omsynsmedarbejdere**

Færdselsstyrelsen har den 29. oktober 2025 sendt udkast til bekendtgørelse om grunduddannelse og efteruddannelse af syns- og omsynsmedarbejdere i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsparter. Udkastet til bekendtgørelse har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 26. november 2025.

Følgende ikke-ministerielle organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Transporterhvervets Uddannelser (TUR) og DTL - Danske vognmænd.

Styrelsen har modtaget ikke-ministerielle høringssvar fra Applus Danmark A/S, Motorhistorisk Samråd, Dansk Erhverv, Frie Danske Lastbilsvognmænd FDL, Danske Synsvirksomheder, FDM Test og Bilsyn, Dekra Bilsyn og Hjallesse Bilsyn ApS.

Datatilsynet har meddelt, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Færdselsstyrelsen skal generelt bemærke, at der i bekendtgørelsen er foretaget flere indholdsmæssige ændringer, efter at bekendtgørelsesudkastet har været i offentlig høring.

I høringsperioden ændrede forudsætningerne sig således, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at implementere et digitalt prøvesystem til brug for de skriftlige prøver på grunduddannelserne. Styrelsen arbejder fortsat på at implementere prøvesystemet.

Konsekvensen, af at prøvesystemet endnu ikke er implementeret, er, at styrelsen har måtte ændre bestemmelserne i bekendtgørelsen således, at uddannelsesstederne skal udarbejde prøvematerialet, indtil prøvesystemet er klar. Prøverne skal laves som multiple choice og indeholde 60 spørgsmål inden for alle de emner, der er angivet i bilag 1, som vedrører den pågældende tilladelseskategori, som prøven afholdes i. Uddannelsesstederne skal ikke have prøven godkendt af styrelsen forud for afholdelse af prøven. Styrelsen vil føre tilsyn med prøvematerialet i forbindelse med den praktiske prøve, som styrelsen fortsat vil være censor ved. Prøveformen for den skriftlige prøve er fastsat i bekendtgørelsens § 8.

Det vil fortsat være uddannelsesstederne, der udsteder uddannelsesbeviserne.

Styrelsen har endvidere i bekendtgørelsens § 36, stk. 3 og 4, indført en overgangsbestemmelse, således at synsmedarbejdere, der er uddannet i tilladelseskategori 3, fortsat kan foretage tekniske kontroller af O<sub>2</sub> og M<sub>2</sub> køretøjer, indtil deres uddannelsesbeviser udløber. Herefter skal de uddanne sig i tilladelseskategori 2 for fortsat at kunne foretage tekniske kontroller af O<sub>2</sub> og M<sub>2</sub> køretøjer. Den tekniske kontrol for så vidt angår O<sub>2</sub> påhængsvogne skal foretages på synsteder, der er godkendt i tilladelseskategori 2 eller 4, jf. § 36 stk. 3. Periodisk syn af M<sub>2</sub> køretøjer skal foretages på synssteder, der er godkendt i tilladelseskategori 2.

Styrelsen har foretaget mindre justeringer i kørekortkravet til de forskellige tilladelseskategorier.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Færdselsstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

## 1. Uddannelsesbeviser

Applus Danmark A/S bemærker, at der i bekendtgørelsesudkastets § 14 stk. 2, står, at "Udløber grunduddannelsesbeviset eller efteruddannelsesbeviset inden syns- eller omsynsmedarbejderen har gennemført efteruddannelse, mister syns- eller omsynsmedarbejderen retten til at udføre tekniske kontroller, indtil efteruddannelse er gennemført." Men i §§ 15-18 står der at kursisten skal have et gyldigt efteruddannelsesbevis hvis hans grunduddannelse er udløbet for at kunne påbegynde efteruddannelse. Det vil altså som det er formuleret i bekendtgørelsen ikke være muligt at påbegynde efteruddannelse hvis begge uddannelsesbeviser er udløbet.

### Kommentar:

*Færdselsstyrelsen bemærker, at der i bekendtgørelsen er foretaget en sproglig præcisering således, at adgangskravene i de pågældende bestemmelser fremstår tydeligere. Bestemmelserne skal læses sådan, at en kursist skal have bestået den grundlæggende uddannelse, før vedkommende kan tage efteruddannelsen. Hvis uddannelsesbeviset er udløbet inden vedkommende har gennemført efteruddannelse, må vedkommende ikke foretage tekniske kontroller, før efteruddannelsen er gennemført. Det betyder, at en medarbejder ikke skal på et nyt grundlæggende kursus, hvis uddannelsesbeviset er udløbet, inden vedkommende har gennemført efteruddannelsen.*

## 2. Kørekortkravet

Hjallese Bilsyn ApS bemærker, at adgangskravene, der skal være opfyldt for at kunne påbegynde uddannelsen, præciseres i bekendtgørelsen. Hjallese Bilsyn ApS bemærker, at det gør Færdselsstyrelsen blandt andet ved at indføre følgende adgangskrav:

- Krav om kørekort til alle køretøjsarter i den tilladelseskategori, som der uddannes i.
- Adgangskrav til grunduddannelsen i tilladelseskategori 3 i § 5. For at kunne påbegynde grunduddannelsen til at foretage tekniske kontroller i tilladelseskategori 3 skal kursisten opfylde følgende: 1) Besidde et gyldigt kørekort til kategori A (stor motorcykel), kategori B (almindelig bil) og kategori B/E (almindelig bil med stort påhængskøretøj). 2) Have

bestået grunduddannelsen til at foretage tekniske kontroller i tilladelseskategori 1. 3)  
Have minimum 3 måneders erfaring med at foretage periodisk syn af køretøjer i  
tilladelseskategori 1 i en synsvirksomhed.

Hjallese Bilsyn ApS bemærker, at hvis O<sub>2</sub> påhængsvogn over 750 kg flyttes fra kategori 3 giver det ikke mening at kursisten skal have B/E kørekort. B kørekort giver tilladelse til at køre med påhængsvogn op til 750 kg samlet vogntogsvægt 4250 kg.

FDM Test og Bilsyn bemærker til § 5, nr. 1, at når en kategori 3 synsvirksomhed kun må syne biler op til 3500 kg. totalvægt og påhængskøretøjer op til 750 kg totalvægt, så er det ikke nødvendigt med kørekort B/E, så burde kørekort B+ være tilstrækkeligt. Kravet bør derfor ændres til B+.

FDM Test og Bilsyn bemærker endvidere til § 16, nr. 2, at en betydelig del af medarbejdere uddannet før 2007, ikke er i besiddelse af kørekort kategori A. På daværende tidspunkt var kategori A ikke et krav for at opnå kvalifikationer inden for kategori 3. Disse medarbejdere udfører derfor ikke MC-syn i dag, men mangler formelt det kørekort, der i dag er et krav for at kunne udføre tekniske kontroller af motorcykler. FDM Test og Bilsyn bemærker, at styrelsen allerede er bekendt med dette forhold, idet synsvirksomheder ultimo 2023 – primo 2024 har indsendt oplysninger om medarbejdere uden kategori A-kørekort, uden at der efterfølgende er stillet krav om, at forholdet skulle bringes i orden. Dette indikerer en fast administrativ praksis, som bør afspejles i bekendtgørelsen eller i en tydelig overgangsordning.

Danske Synsvirksomheder bemærker, at der fastsættes adgangskrav til grund- og efteruddannelsen af syns- og omsynsmedarbejdere. For at kunne påbegynde uddannelsen skal vedkommende være uddannet personvogns- eller lastvogsmekaniker, og have kørekort til de køretøjsarter, som uddannelsen giver adgang til at syne.

Danske Synsvirksomheder bemærker endvidere, at det vil medføre væsentligt øgede omkostninger at rekruttere nye medarbejdere, hvis de på forhånd skal besidde samtlige kørekortkategorier, inden de kan påbegynde uddannelsen. I dag kan buskørekort (kategori D) udelukkende erhverves via AMU-systemet, mens motorcykel- og påhængskort (kategori A og B/E) kan tages gennem almindelige kørelærere. Medarbejderne i synsvirksomheder kan i dag erhverve kørekort sideløbende med, at de udfører kategori 1-syneopgaver og samtidig bidrager produktivt til virksomheden. En forhåndskravsmode vil derfor både fordyre rekrutteringen og markant øge den økonomiske risiko for virksomhederne. Hvis en medarbejder efterfølgende viser sig ikke at være egnet til opgaven eller fravælger jobbet, vil virksomheden have afholdt betydelige udgifter uden nogen form for udbytte.

#### Kommentar:

*Færdselsstyrelsen bemærker, at kravet om B/E kørekort i tilladelseskategori 3 både på den grundlæggende uddannelse og på efteruddannelsen er skrevet ud af bekendtgørelsen, samt at det ikke er nødvendigt med et B+ kørekort.*

*Færdselsstyrelsen bemærker, at der ikke tidligere har været et adgangskrav om kørekort, men det har været et krav, at kursisten kunne gennemføre den praktiske del af undervisningen, samt bl.a. kunne demonstrere prøvekørsel af et køretøj til prøven på grunduddannelserne, hvilket*

forudsatte at kursisten måtte føre køretøjet dvs. havde et kørekort til de pågældende køretøjsarter.

Færdselsstyrelsen skal bemærke, at alle der har et uddannelsesbevis, der er mere end 5 år gammelt, skal på efteruddannelse inden den 1. januar 2026, hvis de fortsat vil foretage tekniske kontroller.

Synsmedarbejderne, der har taget uddannelsen inden 2007, skal dermed på efteruddannelse inden udgangen af 2025 og vil dermed ikke være omfattet af kørekortkravet før de skal på efteruddannelse igen i 2030. Styrelsen er af den opfattelse, at de pågældende synsmedarbejdere har rimelig tid til at erhverve et kørekort til kategori A.

Færdselsstyrelsen skal bemærke, at det fortsat er muligt at erhverve kørekort til de øvrige tilladelseskategorier samtidig med, at der udføres tilladelseskategori 1 opgaver. I høringssvaret fra Danske Synsvirksomheder henvises der til kategori A-kørekortet, som er nødvendigt for at kunne uddanne sig til tilladelseskategori 3 medarbejder, samt B/E og D- kørekort. D-kørekortet skal erhverves for at kunne uddanne sig i tilladelseskategori 2. B/E-kørekortet er ikke længere relevant at erhverve, idet påhængskøretøjer (O<sub>2</sub>) er flyttet fra tilladelseskategori 3 til tilladelseskategori 2 og 4, hvor der kræves kørekort C/E (lastbil med stort påhængskøretøj) og D/E (bus med stort påhængskøretøj).

### **3. Flytning af syn af påhængskøretøjer O<sub>2</sub> med en tilladt totalvægt på mere end 750 kg og højst 3.500 kg fra tilladelseskategori 3 til tilladelseskategori 2**

Dekra Bilsyn bemærker, at det er vigtigt for fleksibiliteten at kategori 3 medarbejdere, som allerede er uddannet til at syne påhængsvogne O<sub>2</sub>, bevarer rettigheder til at syne disse køretøjer, selvom de flyttes til kategori 2 tilladelse.

Applus Danmark A/S bemærker i deres høringssvar til bekendtgørelse om synsvirksomheder, at ændringen alene vedrører synsstedets tilladelseskategorier 2 og 4, og at det ikke betyder en indskrænkning af muligheden for, at kategori 3-uddannede og efteruddannede synsmedarbejdere fortsat kan udføre tekniske kontroller på de pågældende påhængskøretøjer. Denne ret gælder så længe deres uddannelsesbeviser eller efteruddannelsesbeviser, som er udstedt i henhold til BEK nr. 999 af 29/08/2024 eller tidligere bekendtgørelser, stadig er gyldige.

Applus Danmark A/S bemærker endvidere, at adgangskravene ikke ser ud til at være fuldt tilpasset de planlagte ændringer i køretøjsfordelingen mellem tilladelseskategorier, især når det gælder påhængskøretøjer O<sub>2</sub>.

#### Kommentar:

Færdselsstyrelsen bemærker, at der i bekendtgørelsens § 36 stk. 3, er indsat en overgangsbestemmelse, således at synsmedarbejdere, der er uddannet i tilladelseskategori 3 inden 1. januar 2026, fortsat må kontrollere O<sub>2</sub> påhængsvogne indtil deres uddannelsesbevis udløber, hvorefter de skal uddanne sig i tilladelseskategori 2 for at foretage tekniske kontroller af O<sub>2</sub> påhængsvogne. Det skal dertil bemærkes, at O<sub>2</sub> påhængsvogne kun må kontrolleres på synssteder, der har det rette udstyr til at gennemfører den tekniske kontrol.

*Færdselsstyrelsen bemærker videre, at der efter den offentlige høring er foretaget justeringer i bekendtgørelsens § 5, nr. 1, § 6, nr. 1, § 7, nr. 1, § 16, nr. 1 og nr. 2, § 17, nr. 1 og nr. 2 og § 18 nr. 1 og nr. 2., således, at adgangskravene i de pågældende bestemmelser fremstår tydeligere og svarer til flytningen af O<sub>2</sub> påhængskøretøjer fra tilladelseskategori 3 til tilladelseskategori 2 og 4.*

*Det bemærkes, at Applus Danmark A/S' fulde høringssvar til bekendtgørelse om synsvirksomheder kan tilgås på Høringsportalen under Færdselsstyrelsens høring over udkast til bekendtgørelse om synsvirksomheder og udkast til bekendtgørelse om omsynsvirksomheder.*

#### **4. Digitalisering af teoriprøver**

Dansk Erhverv har ikke bemærkninger til, at bekendtgørelsesudkastet nu samler reglerne om uddannelse af syns- og omsynsmedarbejdere i en selvstændig bekendtgørelse, og at uddannelser til syns- og omsynsmedarbejdere således ikke længere er reguleret i bekendtgørelse om synsvirksomheder og bekendtgørelse om omsynsvirksomheder. Dansk Erhverv har ikke bemærkninger til indholdsmæssige ændringer, men kan støtte op om, at de teoretiske prøver på grunduddannelsen digitaliseres, samt at uddannelsesbeviserne udstedes elektronisk.

Applus Danmark A/S bemærker, at de bakker op om Færdselsstyrelsens arbejde med at modernisere og digitalisere uddannelsessystemet for syns- og omsynsmedarbejdere. Digitaliseringen af teoriprøver og opdateringen af uddannelseskravene er gode tiltag, der kan bidrage til en forbedret metode til prøveafvikling mv. Applus Danmark A/S foreslår desuden, at de digitaliserede prøver ikke kun fokuserer på udenadslære, men i højere grad træner færdigheder i at bruge opslagsværker korrekt, da dette bedre afspejler den faktiske arbejdsituation, alle de løbende regelændringer taget i betragtning.

Datatilsynet bemærker, at Datatilsynet ikke har bemærkninger til udkastet, men forudsætter generelt, at de databeskyttelsesretlige regler iagttages i forbindelse med behandling af personoplysninger foranlediget af bekendtgørelsens bestemmelser.

#### Kommentar:

*Færdselsstyrelsen bemærker, at der i bekendtgørelsen er foretaget ændringer i forhold til det bekendtgørelsesudkast, der har været i offentlig høring, da forudsætningerne har ændret sig i forbindelse med implementering af et digitalt prøvesystem. Med ændringerne foretaget efter høringen er Færdselsstyrelsen gået delvist tilbage til de regler, der tidligere har været gældende.*

*Teoriprøven skal således ikke afholdes i elektronisk form i det digitale prøvesystem anvist af Færdselsstyrelsen, som det fremgår af høringsudkastet. Færdselsstyrelsen kan dog anvise et digitalt prøvesystem, når et sådant system foreligger.*

*Færdselsstyrelsen bemærker, at prøveformen for teoriprøven ændres således, at spørgsmålene fremadrettet skal være multiple choice, hvilket også fremgik af høringsudkastet. Multiple choice prøveformen forventes at afkorte prøvetiden fra de 4 timer prøven tidligere har taget til 90 minutter. Det forventes, at uddannelsesstederne vil have det samme tidsforbrug, som hvis prøven foregik i et digitalt prøvesystem.*

*Færdselsstyrelsen bemærker, at formålet med multiple choice prøveformen er at modernisere prøvesystemet og at kunne foretage en effektiv og objektiv vurdering af kursistens viden inden for den relevante uddannelseskategori.*

*Færdselsstyrelsen bemærker, at der ved udformning af multiple choice spørgsmål bl.a. skal tænkes på kursistens forståelse af lovgivning, emner og praktisk anvendelse samt kursistens kritiske tænkning frem for simpel genkendelse af fakta.*

## **5. Uddannelsernes indhold**

Applus Danmark A/S bemærker, at der er modstridende beskrivelser i §§ 14-18, som skaber forvirring om, hvornår efteruddannelse er nødvendig, og hvornår uddannelsesbeviser bare ikke kan bruges.

Motorhistorisk Samråd bemærker, at der på tværs af detailforskrifterne er der særlige regler for køretøjer ældre end 30 år. Der er dertil regler gældende fra deres indførelse men ikke før. Den generelle tilgang er at et køretøj ikke skal overholde flere krav end dem der var gældende da køretøjet var nyt, med få enkelte undtagelser. Motorhistorisk Samråd oplever dertil fra tid til anden, at synspersonalet ikke altid har styr på hvilke krav der er gældende for de specifikke køretøjer der kommer ind til periodisk syn, eller ved told og registreringssyn. På den baggrund vil Motorhistorisk Samråd opfordre til at en del af grund- og efteruddannelse omhandler de særlige krav der er til historiske køretøjer. Motorhistorisk Samråd gerne hjælper med at finde historisk-teknisk kyndige fagfolk der som en del af et skoleforløb i grund- og efteruddannelsen af synsmedarbejdere, kan give en kort introduktion til historiske køretøjer, de overordnede tekniske vilkår der gælder for dem, og hvordan det hænger sammen med køretøjets godkendelse i synssituationer.

Frie Danske Lastbilsvogmænd FDL savner mere garanti for den faglige tekniske viden i uddannelsen for syns- og omsynsmedarbejdere. FDL bemærker endvidere, at FDL er af den opfattelse, at det påhviler ejeren/brugere en høj grad af ansvar for at køretøjet er lovligt efter et syn, det er vognmandens ansvar at hans lastbiler er lovlige når de kører på det offentlige vejnet som er underlagt dansk lovgivning. Det er vognmanden og hans chauffører som bliver retsforfulgte hvis bremsene ikke ved landevejskontrol opfylder bremse % kravene til trods for at køretøjer er godkendt i en synshal, undervist og godkendt af Færdselsstyrelsen i henholdt til den nye Synslov 170, derfor bør der være mere synlighed for synshallernes kompetencer i fremtiden.

### Kommentar:

*Færdselsstyrelsen bemærker, at formålet med bekendtgørelsen er at samle reglerne om uddannelse af syns- og omsynsmedarbejdere i en selvstændig bekendtgørelse for at skabe mere klarhed omkring gældende krav på uddannelsesområdet for syns- og omsynsmedarbejdere. Uddannelsesbekendtgørelsen indfører samtidig adgangskrav til den relevante grund- eller efteruddannelse, som er med til at sikre det høje faglig niveau for synsmedarbejderne.*

*Færdselsstyrelsen skal endvidere bemærke, at der i bekendtgørelsen er foretaget en sproglig præcisering således, at adgangskravene i de pågældende bestemmelser fremstår tydeligere, som også nævnt ovenfor under afsnittet om uddannelsesbeviser.*

*Færdselsstyrelsen skal desuden bemærke, at grund- og efteruddannelsen for syns- og omsynsmedarbejdere skal sikre, at synsmedarbejdere besidder de nødvendige kvalifikationer til at udføre tekniske kontroller af køretøjer, herunder køretøjer ældre end 30 år, i overensstemmelse med gældende regler.*

*For yderligere bemærkninger fra Færdselsstyrelsen vedrørende regler og krav til syns- og omsynsvirksomheder, samt synssteder, henvises til høringsnotat om synsvirksomheder og bekendtgørelse om omsynsvirksomheder.*

## **7. Krav til grund- og efteruddannelserne**

Applus Danmark A/S bemærker til høringsudkastets bilag 1, krav til grunduddannelse, tilladelseskategori 1, at her fremgår det at kursisten skal have kendskab til lovgivning nævnt i punkt 1.1.1., emner nævnt i punkt 1.1.2 og pensumplaner nævnt i punkt 1.1.3. Der er nævnt punkter som giver mindre mening, og det bør præciseres nærmere hvilke punkter der kræver kendskab og hvilke punkter der kræver indgående kendskab. Yderligere bør der ikke henvises direkte til oplistede bekendtgørelser og love i punkterne 1-8 da de i forvejen er indført i VOSAK i forhold til relevant indhold. Punkt 7 bør ikke indgå for kategori 1 og 3.

Applus Danmark A/S bemærker endvidere til høringsudkastets bilag 1, krav til grunduddannelse, tilladelseskategori 3, at det samme gør sig gældende som for kategori 1 i forhold til kendskab og indgående kendskab. Yderligere er underpunkterne 2-8 for 2.1.1 i forvejen indskrevet i VOSAK i forhold til relevant indhold fra nævnte bekendtgørelser så denne oplistning er lige i overkanten i forhold til det samlede indhold i samtlige bekendtgørelser.

Applus Danmark A/S bemærker til høringsudkastets bilag 1, krav til grunduddannelse, tilladelseskategori 2, at det samme gør sig gældende som for kategori 1 og 3. i forhold til kendskab og indgående kendskab. Samt med hensyn til de oplistede underpunkter. Ved kategori 2 er desuden nævnt de samme punkter som ved kategori 3 og 4 hvilket skaber forvirring i forhold til hvilke synstyper der må udføres som kategori 2 medarbejder.

Applus Danmark A/S bemærker desuden til høringsudkastets bilag 1, krav til grunduddannelse, tilladelseskategori 4, at det samme gør sig gældende som for kategori 1, 3 og 2. i forhold til kendskab og indgående kendskab. Samt med hensyn til de oplistede underpunkter. Applus Danmark A/S stiller spørgsmål til at særtransport, modulvogntog mv. ikke er nævnt og at varigheden anses som lavt sat i forhold til omfanget af emner.

Applus Danmark A/S bemærker endeligt til høringsudkastets bilag 2, krav til efteruddannelse, at de samme bemærkninger gøres gældende som nævnt under punkter for grunduddannelse.

### Kommentar:

*Færdselsstyrelsen bemærker, at der efter den offentlige høring er foretaget få justeringer under de enkelte tilladelseskategorier således, at punkterne nu svarer til de krav, der stilles under den konkrete uddannelseskategori.*

*Færdselsstyrelsen skal endvidere bemærke, at der stilles krav om, at kursister har opnået kendskab til indholdet i den gældende pensumplan. Hensyn til indgående kendskab til konkret*



*lovgivning og emner per uddannelseskategori tages i forbindelse med udarbejdelser af lektionsplaner, som er baseret på pensumplaner.*

*Færdselsstyrelsen bemærker, at Vejledning om syn af køretøjer (VOSAK) er en vejledning, som indeholder nærmere forklaringer af gældende regler, mens bilag 1 og 2 til bekendtgørelsen er en del af selve bekendtgørelsen og derved en bindende del af den administrative forskrift. Formålet med bilag 1 og 2 er således at fastsætte bindende regler for grund- og efteruddannelsernes indhold.*



## Bilag 1

3F Fagligt Fælles Forbund

AMU Danmark

ATAX Arbejdsgiverforening for persontransport

ATL - Transportens arbejdsgivere

Dansk Erhverv

Dansk PersonTransport (DPT)

Danske Regioner

Danske Speditører

Datatilsynet

DI - Dansk Industri

DI Transport

DTL - Danske Vognmænd

DTL's arbejdsgiverforening

FDL - Frie Danske Lastbilmænd

FDM (Forenede Danske Motorejere)

ITD - Brancheorganisation for den danske vejgodstransport

KL - Kommunernes Landsforening

Landbrug & Fødevarer

Rådet for Sikker Trafik

Transporterhvervets Uddannelser (TUR)